首都师范大学文化研究院

北京文化通讯

2014年第5期
（总第22期）

本期要目

政策导览

■国务院办公厅《关于印发文化体制改革中经营性文化事业单位转制为企业和进一步支持文化企业发展两个规定的通知》

■《北京市文化创意产业功能区建设规划（2014年至2020年）》编制完成

动态关注

■京津冀文化部门拟建立联席会议制度

■北京国际电影节交易额破百亿

媒体聚焦

■“一剧两星”政策引热议

■强势广场舞背后的弱势文化群体

尖峰观点

■冯　奎：发展中小城市是京津冀一体化成功的保证

■刘远举：“挑肥拣瘦”不等于地方保护主义

海外视野

■日媒：东京都市圈交通一体化经验值得借鉴

研究院之声

■我院2014年度课题招标工作顺利完成

首都师范大学文化研究院
Institute for Cultural Studies, Capital Normal University

1. 政策导览

(1)政策文件

■ 国务院办公厅《关于印发文化体制改革中经营性文化事业单位转制为企业和进一步支持文化企业发展两个规定的通知》

4 月 2 日，国务院办公厅印发通知，发布《文化体制改革中经营性文化事业单位转制为企业的规定》和《进一步支持文化企业发展的规定》，要求有关部门认真贯彻执行。

这两个规定有以下特点：一是保留和延续原有优惠政策，确保支持文化改革发展力度不减。对原有文件中给予转制企业的财政支持、税收减免、社保接续、人员分流安置等多方面优惠政策，全部予以保留。特别是保留了对转制企业免征企业所得税这一核心政策，让转制规范到位的文化企业继续享受优惠、轻装上阵，实现早改革、多受益、快发展。二是落实新任务、新要求，调整和增加有关政策规定。明确提出建立党委和政府监管国有文化资产的管理机构，实行管人管事管资产管导向相统一，强调国有文化企业要健全协调运转、有效制衡的公司法人治理结构，完善负责人薪酬管理机制和职工工资形成机制，探索实行特殊管理股试点和股权激励试点，支持中小文化企业特别是小微企业发展。三是增强针对性、实效性，进一步提高政策含金量。强调扩大文化产业发展专项资金规模，将有线数字电视增值税免税政策重新明确再延长 3 年，新增对农村有线电视、城市电影放映等增值税优惠政策；进一步明确划拨土地转增国有资本的程序和方式，鼓励利用划拨存量土地兴办文化产业；鼓励和引导社会资本以多种形式投资文化产业，创新金融产品和服务方式，推动实现融资渠道多元化；支持企业建立补充养老保险、补充医疗保险，将中央出版单位京外工作人员纳入当地社会保障体系等。

（据中央政府网站，2014 年 4 月 2 日）

■ 文化部发布《2014 年文化系统体制改革工作要点》

4 月 4 日，文化部文化体制改革工作领导小组发布《2014 年文化系统体制改革工作要点》(以下简称《要点》)及其《分工实施方案》。

《要点》指出，2014 年文化系统体制改革的重点在于：一、深入推进国有文艺院团体制改革。建立督查机制，督促各地出台实施细则；推动成立中国演艺发展学会。二、加快转变文化行政部门职能，加快推进《公共图书馆法》、《博物馆条例》立法进程，加强《公共文化服务保障法》、《文化产业促进法》以及艺术创作、文化市场管理、对外文化交流等方面的立法调研工作。三、统筹构建现代公共文化服务体系。按照中央的部署和要求，设立“国家公共文化服务体系建设协调组”，明确各部门职责分工，建立公共文化服务统筹协调机制。四、推进文化企事业单位改革。推动国有文化企业加快公司

制、股份制改造，鼓励文化企业以资本为纽带，进行跨地区跨行业跨所有制的兼并重组，理顺政府与事业单位的关系，推动文化馆、图书馆、博物馆、美术馆等组建理事会试点工作。五、建立健全现代文化市场体系。六、推动文化产业转型升级。七、建设优秀传统文化传承体系。制定《非物质文化遗产法》配套规章，制定鼓励和支持社会参与非遗保护的具体办法，命名和建设一批民间文化艺术之乡和国家级文化生态保护区，制定《全国中长期戏曲教育发展规划(2015—2025)》。八、不断提高文化开放水平。推进北京、上海、深圳等对外文化贸易基地建设，建立外向型文化产业聚集区，不断完善对外文化贸易服务平台。九、加大改革工作的组织保障力度。按照《深化文化体制改革实施方案》的要求，制定实施《文化系统深化文化体制改革实施方案》。

（据文化部网站，2014 年 4 月 4 日）

■《北京市文化创意产业功能区建设规划(2014 年至 2020 年)》编制完成

日前，北京市编制完成全国首个省级文创产业空间布局规划《北京市文化创意产业功能区建设规划(2014 年至 2020 年)》(以下简称《规划》)，明确提出全市文创产业错位发展的空间格局。

《规划》提出，到 2020 年，北京市将在平原地区规划建设 20 个文创功能区，形成特色化、差异化、集群化的发展态势，构建“一核、一带、两轴、多中心”的空间格局和“两条主线带动、七大板块支撑”的产业支撑体系。“一核”指的是以首都功能核心区为空间载体的“中心城文化核”；“一带”指的是以中关村海淀园和石景山园为核心，向东延伸至朝阳电子城，向南延伸至丰台科技园、大兴国家新媒体产业基地和亦庄开发区的“文化科技融合带”；“两轴”指的是沿长安街的东西轴和沿城市中轴线的南北轴，东西轴着重提升“北京创造”中文创产业的数量和质量，南北轴着重提升“北京服务”中文创产业的生产性服务业功能；“多中心”是指以功能区和分片区为中心，辐射带动周边区域文创产业发展的重要节点，如天竺文化保税区、中国乐谷片区等。“两条主线”指的是文化科技融合、文化金融融合两大主线，重点规划建设文化科技融合示范功能区、动漫网游及数字内容功能区、文化金融融合功能区。“七大板块”指的是文化艺术、传媒影视、出版发行、设计服务、文化交易、会展活动、文化休闲七大板块。20 个文创功能区分别为：文化科技融合示范功能区、动漫网游及数字内容功能区、文化金融融合功能区、天坛 – 天桥核心演艺功能区、戏曲文化艺术功能区、798 时尚创意功能区、音乐产业功能区、CBD – 定福庄国际传媒产业走廊功能区、影视产业功能区、新媒体产业功能区、出版发行功能区、创意设计服务功能区、天竺文化保税区、文化艺术品交易功能区、会展服务功能区、奥林匹克公园文化体育(会展)融合功能区、北京老字号品牌文化推广功能区、未来文化城功能区、主题公园功能区、历史文化和生态旅游功能区。

（据中国经济网，2014 年 4 月 23 日）

■ 文化部修订印发《国家文化产业示范基地管理办法》

近日，文化部修订印发了《国家文化产业示范基地管理办法》(以下简称《办法》)，与2006年颁发的《国家文化产业示范基地评选命名管理办法》相比，《办法》集中体现了文化部对文化产业基地管理理念和管理方式的转变，主要表现在以下四个方面：一是对示范基地建设的主要原则和重点支持方向给予了明确要求。比如鼓励文化创意和设计服务与相关产业融合类的企业申报、建设示范基地，顺应了文化产业与国民经济相关产业融合发展的新趋势。二是提高准入门槛，进一步规范申报命名程序。如增加了“运营2年(含)以上”、“主营业务收入占企业总收入60%(含)以上”、“最近2年连续盈利”等量化要求。三是强化动态管理，完善退出机制。建立常态管理机制，将不定期巡检调整为定期巡检。新增了“警示”的处理措施，对于示范基地未达到撤销称号程度的一类行为给予“警示”，敦促其加快纠正和调整。在严格了入口的同时，也进一步明确了出口。四是加强对示范基地的支持和服务，引导示范基地用好用足相关政策。

（据《法制日报》，2014年4月22日）

(2)政策解读

■ 张占斌：京津冀一体化需建立完善的体制机制

目前，京津冀协同发展存在的困难主要有：一是观念和心态上的问题，京津是中央直辖市，发展水平高，长期以“不跟你玩”的心态自居；二是行政主导型经济存在各种行政性限制，产业调整没有跳出行政区划界线；三是要素市场发育滞后，生产要素在区域内的流动不畅，区域合作还没有上升到产业融合的高度和层次；四是国有企业比重大，市场化进程缓慢，民营经济薄弱；五是产业配套能力差，如北京电子产业规模大，但配套基地大都选在广东，因周边的配套能力远不如广东。京津冀一体化已经上升到国家战略层面，三地应解放思想，互相配合，顾全大局。同时应当明确，京津冀一体化的推进是一个长期的过程，至少需要十年时间来建立一套完整的机制和规章制度，然后逐步推进。

推动京津冀一体化，目前最紧要的任务包括：一，建立京津冀城市群发展协调机制，统筹制定实施城市群规划，明确城市群发展目标、空间结构和开发方向，明确各城市的功能定位和分工，统筹交通基础设施和信息网络布局。二，为了加强统筹协调能力，三地需设立必要的高规格协调机构，成立一个较高规格的联席会议，研究制定京津冀协同发展的重大规划以及京津冀产业发展和产业转移的规划等。三，在具体规划出台前，交通和环境治理要先有所作为，应当先把综合交通运输网络和大气污染治理合作机制建立起来。

（据《中国经济时报》，2014年4月14日）

■ 张玉玲：资本钟情哪类文化产业项目？

近日，财政部办公厅和文化部办公厅下发《关于推动2014年度文化金融合作有关

事项的通知》，明确指出，在2014年度文化产业发展专项资金中将单独安排资金，专门用于支持相关贷款贴息项目，同时还公布了《2014年度文化金融合作项目库》的部分项目。

从这些项目不难看出，银行最青睐文化旅游项目。山西乔家大院旅游项目、东联成吉思汗陵文化旅游项目、上海迪斯尼文化旅游项目……在《2014年度文化金融合作项目库》98个信贷融资项目中，超过30%的项目都是文化与旅游融合项目。同样，在19个债券融资项目中，文化旅游项目也超过50%。为什么银行资本如此青睐文化旅游项目呢？首先，文化旅游项目一般都有土地的重资产抵押，很符合银行的授信条件要求。其次，这些文化旅游项目都以未来门票收入作为资金回收的主渠道，有稳定的收入来源，能让银行下决心投资。第三，这些文化旅游项目有大量基础设施建设，资金投入较大，是名副其实的“大项目”，银行不管从融资成本和还是业绩效果来说，都很钟意这类文化旅游项目。

除旅游文化项目外，文化园区项目是文化金融合作项目库的“第二梯队”。北京国棉文化创意产业园、江苏南通1895文化创意产业园等15个文化产业园区得到了银行的融资。在支持文化产业内容生产方面，仅有几个项目是亮点：四川九寨沟藏族原生态歌舞乐《藏迷》制作推广项目获得了中国建设银行的融资，云南文化产业投资控股集团的《吴哥的微笑》和《辉煌新加坡》境外演出项目得到了中国进出口银行的支持。对此，财政部中央文资办负责人解释说，这次文化金融合作项目只是文化部系统内的项目，新闻出版和广电的项目还没有统计进来。据了解，由于影视产业市场化程度高，金融机构关注得较早，这方面金融产品创新也较多，比如电影《集结号》从招商银行获得5000万元贷款，《唐山大地震》获得工商银行1.2亿元贷款，《金陵十三衩》获得民生银行1.5亿元贷款。这些都是单片贷款，很大程度上，导演、演员等创作团队过去在电影业界积累的票房成绩，成为银行贷款的信心源泉。

（据光明网，2014年5月10日）

2. 动态关注

■ 京津冀文化部门拟建立联席会议制度

4月9日，由北京市文化局、天津市文化广播影视局、河北省文化厅联合举办的京津冀加强文化协同发展座谈会在北京召开。会议决定，拟建立三省市文化部门联席会议制度，协调京津冀文化系统的发展规划，研究三地文化交流与合作的政策机制，协调推动有关合作项目的落实。

京津冀文化部门将多层面对接演艺资源，建立演出合作机制；推进文化产业对接协作，形成区域间产业合理分布和上下游联动机制；联合开展非物质文化遗产保护的理论

研究，重点针对在三地具有广泛基础的河北梆子、泥人张彩塑、相声、京剧等非遗项目，拓宽交流渠道，促进活态传承；加强文化人才的交流培训，实施三地文化人才联合培养工程，共同建设集剧目创作、艺术交流、人才培养为一体的文化交流基地。

（据《中国文化报》，2014 年 4 月 11 日）

■ 北京国际电影节交易额破百亿

历时 3 天的“北京电影市场”4 月 19 日下午在中华世纪坛举行签约仪式，共有 32 个项目实现签约，签约总额 105.21 亿元人民币，突破百亿元大关，比上届增长 20%，再创中国电影展交易之最。签约项目涵盖电影产业链各个环节，其中投资制作 38.03 亿，比上届增长 22%；影视院线、影视基地、文化地产建设项目 34 亿，比上届增长 13%；影视素材库等项目 10.17 亿；新增电影基金项目累计签约额 23 亿。这些数字，标志着北京国际电影节“电影市场”已经成为世界最活跃和最大规模的电影交易市场之一。

经过三年培育，北京国际电影节的影响力已经辐射全球，本届电影节先后有来自 24 个国家的 724 个电影企业和机构报名参加，其中，参展厂商 248 家，比上届增长 20%，其中国际展商达到 125 家，首次超过国内展商数。“北京电影市场”活动还首次提出“电影要素”概念，在关注版权交易的同时，将展示交易主体延展到电影全产业链，全新打造电影要素交易和项目创投交易两大平台。

（据《北京晚报》，2014 年 4 月 20 日）

■ 三部门联合发布 2013 中国知识产权发展状况

4 月 22 日，国家知识产权局、国家工商行政管理总局和国家版权局三部门联合发布了 2013 年我国知识产权发展状况。在著作权方面，去年完成了《著作权法实施条例》、《信息网络传播权保护条例》、《著作权集体管理条例》等行政法规的修改工作，目前正在进行《著作权法》第三次修订。版权作品登记数量 84.5 万件，同比增长 22.89%，计算机软件著作权登记量 16.4 万件，同比增长 18.04%。打击网络侵权盗版专项治理的“剑网行动”取得明显成效，查处侵权盗版案件 3567 件。在版权的合作与交流方面，国家版权局批准建立了国家海峡版权交易中心和青岛国际版权交易中心。

（据中国新闻出版网，2014 年 4 月 23 日）

■ 中国非物质文化遗产艺术品交易中心在京启动

4 月 1 日，中国非物质文化遗产艺术品交易中心在北京东方雍和国际版权交易中心正式挂牌启动。据了解，该中心是由北京东方雍和国际版权交易中心与广东中凯文化集团共同打造的首个国家级的、服务于全国非物质文化遗产的综合性服务平台。该中心的设立，是为了更好地传承、保护、发扬我国的非遗文化，为非遗艺术家、非遗传承人、非遗艺术管理机构、非遗投资机构、非遗投资人等提供一个全面沟通、资源互惠、科学先进的市场化服务平台，大力发展中国非遗文化在国际领域的跨界整合，推动中国非遗

文化的国际交流与合作。

（据新华网，2014 年 4 月 2 日）

■ 文化部发布《2013 中国网络音乐市场年度报告》

文化部日前发布《2013 中国网络音乐市场年度报告》，截至 2013 年底，我国网络音乐用户规模达到 4. 5 亿。其中手机音乐用户由 2012 年的 0. 96 亿增长到 2013 年的 2. 91 亿，年增长率达 203%。基于用户规模的飞跃式增长，网络音乐市场规模也增势明显，截至 2013 年底，我国网络音乐企业为 695 家，网络音乐市场整体规模达到 74. 1 亿元，比 2012 年增长 63. 2%。其中，在线音乐市场规模达到 43. 6 亿元(在线音乐服务提供商收入，包含在线音乐演出收入)，比 2012 年增长 140%。无线音乐市场规模达到 30. 5 亿元，比 2012 年增长 13. 3%。

然而，在市场整体发展看好的同时，商业模式、盈利等困扰我国网络音乐行业发展的问题依然存在，未来网络音乐行业应继续推进商业模式的创新，探索建立良性竞争、合作共赢的市场格局。文化部也将重点在完善政策法规、推进诚信制度和自审制度建设、行业自律、执法监督等方面开展工作，引导网络音乐市场繁荣健康发展。

（据文化部网站，2014 年 4 月 11 日）

■ 我国首部文化建设蓝皮书在京发布

4 月 17 日，湖北大学和社会科学文献出版社联合发布了文化建设蓝皮书《中国文化发展报告(2013)》，分别从文化建设、文化生产、文化成果、文化水平、文化传播、文化影响六个方面对我国近三年来的文化发展事业进行了总体评估和研究。

《报告》指出，在今后的中国文化发展中，应把顶层设计和市场机制有效地结合起来，深化文化体制改革；创新体制机制，协力提升文化创新能力；转变经济增长方式，着力发展文化产业；实施高端人才战略，打造文化精品；加大文化建设的投入，提升公共文化服务的功能和普及范围；改变和完善文化传播方式，满足人民群众文化消费需求；拓展对外文化传播渠道，提升中国文化软实力。《报告》还初步建构了衡量文化发展的“评价指标体系”，该体系由 6 个一级指标、14 个二级指标、54 个变量构成。

（据中国网，2014 年 4 月 17 日）

■ 中国成人数字化阅读接触率达 50. 1%

近日，中国新闻出版研究院公布了第 11 次全国国民阅读调查数据，在连续 11 次调查中，成年国民的数字化阅读接触率第一次超越了 50%。本次国民阅读调查自去年 9 月启动，74 个调查样本城市覆盖我国 29 个省、市、自治区，有效样本量 40600 个，成年人样本 29782 个，18 周岁以下未成年人样本 10818 个。报告显示，超过九成的数字化阅读方式接触者，在阅读电子书后表示将不再购买该书的纸质版。2013 年，我国 14 至 17 周岁青少年手机阅读接触率为 56. 8%，较 2012 年 44. 7% 增加 12. 1 个百分点。

（据中国文化传媒网，2014 年 04 月 22 日）

■ 北京将每年 4 月 29 日设为“首都网络安全日”

经北京市公安局倡议，北京市政府已经正式批准将每年 4 月 29 日设为“首都网络安全日”。设立“4·29 首都网络安全日”，体现了北京市政府强化顶层设计、创新管理形式、依法保障网络安全、促进经济社会发展的意志和决心。首届“首都网络安全日”以“网络安全同担，网络生活共享”为主题，倡导首都各界和网民群众共同提高网络安全意识，承担网络安全责任，维护网络社会秩序。主要包括大学生网络安全知识竞赛、北京网络安全峰会、成立网络安全反诈骗联盟等九项系列活动。

（据《人民日报》，2014 年 4 月 30 日）

■ 第九届中国(义乌)文化产品交易会圆满落幕

4 月 29 日，为期 3 天的第九届中国(义乌)文化产品交易会落下帷幕。本届文交会共实现洽谈交易额 49.1 亿元，其中外贸成交额 30.12 亿元，共有来自 109 个国家和地区的 9.4 万名境内外专业采购商参会，其中境外采购商 6027 名，境外贸易团队 37 个。本次展会突出了新业态、新技术、新产品、新概念、新工艺、新设计等“六新”主题，设置了 7 场大型创意配套活动，并首次设置了文化创意产品展区。文化部、财政部联合启动的全国文化产业创业创意人才扶持计划落户义乌，保利艺术与设计作品、台湾文创和工业设计作品、景德镇艺术陶瓷作品等联袂登台。

（据金华市门户网站，2014 年 5 月 6 日）

■ 全国统一开展打击网上淫秽色情信息专项行动

全国“扫黄打非”工作小组办公室、国家互联网信息办公室、工业和信息化部、公安部近日发布公告决定，自 2014 年 4 月中旬至 11 月，在全国范围内统一开展打击网上淫秽色情信息“扫黄打非·净网 2014”专项行动。公告称，将全面清查网上淫秽色情信息。各地各有关部门对互联网站、搜索引擎、应用软件商店等互联网信息服务提供者和网络电视棒、机顶盒等设备，进行全面彻底清查。凡含有淫秽色情内容的文字、图片、视频、广告等信息，一律立即予以删除。对制作传播淫秽色情信息问题严重的网站、频道、栏目，坚决依法责令停业整顿或予以关闭，依法依规吊销相关行政许可。对非法网站，一律依法予以关闭或取消联网资格。公告要求各互联网站、基础电信运营企业、网络接入服务企业立即开展自查自纠，主动清理网上淫秽色情信息或链接，严格落实信息安全管理制度，完善内容审核把关机制。

（据中国新闻网，2014 年 4 月 14 日）

3. 媒体聚焦

■“一剧两星”政策引热议

编者按：4 月 15 日，国家新闻出版广电总局召开 2014 年全国电视剧播出工作会议，会上宣布，自 2015 年 1 月 1 日开始，总局将对卫视综合频道黄金时段电视剧播出方式进行调整。具体内容包括：同一部电视剧每晚黄金时段联播的卫视综合频道不得超过两家，同一部电视剧在卫视综合频道每晚黄金时段播出不得超过两集，这被人们称为“一剧两星”。此政策一出，立即引起各界的热烈讨论。

对于此项政策出台的原因，广电总局给出的解释是：其主要目的是进一步均衡卫视综合频道的节目构成，强化综合定位，优化频道资源，丰富电视剧荧屏。但有观点却认为，其根本动机“一方面是为了释放电视剧库存；另一方面是抑制演员高片酬，降低制作成本”，并希望以此来改变我国电视剧市场供大于求的局面(据《电视剧新政：一剧两星　一天两集》,《中国青年报》，2014 年 4 月 16 日)。

该政策可能带来的利弊影响是各方关注的焦点。武汉大学中国媒体发展研究院研究员刘牧认为，“一剧两星”最直接影响的就是电视台，尤其是现在处于二三线地位的卫视，受到的影响最大；电视剧制作单位则可能会重新洗牌，一些大的电视剧制作公司，可能会推出更多的精品去抢占市场。而一些小的制作公司，则会在竞争中渐渐萎缩，甚至会倒闭；此外，演员们的片酬也可能会降低(据《广电总局：电视剧实行“一剧两星”播出模式　明年执行》，新华网，2014 年 4 月 15 日)。但也有人持相反观点，小马奔腾电视剧总经理李立功称：以前四星联播时，一些小的电视台根本都不受关注，但如果改成一剧两星，不少实力没那么强的电视台就可以打造自己的特色，进行差异化竞争，这对品牌也是一个较好的传播。虽然在利弊分析方面各方观点多有不同，但总体上大家都认为，广大观众和视频网站是此项新政的最大受益者。虽然一天两集的规定会让许多观众感觉不过瘾，但是“一剧两星”之后，各卫视无论是推出不同内容的精品剧，还是打造更新颖的综艺节目，对于观众来说，荧屏都会变得丰富多彩起来，打开电视后能够有更多、更好、更适应个人口味的选择，不至于非得被某些大卫视、大热剧绑架(据《“一剧两星”引剧圈震荡　利弊博弈谁能胜出》，人民网，2014 年 4 月 17 日)。视频网站也认为，这是加速自身发展的好机会，因为网络视频集合多家卫视剧目，可充当第三颗星的作用，在网络平台释放更多的收看需求(据邢虹：《明年“一剧两星”，观众选择更多》,《南京日报》，2014 年 4 月 16 日)。

也有人对“一剧两星”的实施效果持怀疑态度，认为仅靠一项政策很难改变目前我国电视剧行业发展面临的困局。清华大学教授尹鸿直言，“新政对优质电视剧非常不公平，等于减少了优质作品的分享概率”(据《电视剧新政：一剧两星　一天两集》,《中国

青年报》，2014 年 4 月 16 日)。更多的人则认为，“一剧两星”属于一种强迫措施，或许短时间内可以收到一定效果，但终究难以治根。禁播令的突兀和粗暴在于，漠视文艺创作规律，滥用行政管理的权限，缺乏有效有力的管理标准(据斯涵涵：《“一剧两星”控制不了观众的遥控器》，《青年时报》，2014 年 4 月 16 日)。只有把主动权交给市场，电视剧的题材和价值才会更加多元，在众口难调的年代里，观众们才能享受到更多的优秀电视剧(王传涛：《“一剧两星”：可能的改变与期待的改变》，《工人日报》，2014 年 4 月 17 日)。

■ 强势广场舞背后的弱势文化群体

编者按：近年来，广场舞在全国各地悄然走红。有统计显示，中国目前有上亿人在跳广场舞，它俨然已经成了一种“主流文化”。但在广场舞流行的同时，它也引发了越来越多的矛盾冲突，甚至成了某些人眼中的“洪水猛兽”。

广场舞之所以会引发激烈的矛盾冲突，显然是因为它制造了过多的噪音，占据了有限的公共空间，影响了其他人的正常生活。但跳广场舞的大爷大妈也很委屈，他们认为自己健身娱乐的权利不能被人无故剥夺。当双方都把同一个标的物看得如此重要，并且都不愿意退让和妥协的时候，由广场舞引发的社会冲突就难以避免了(据杨朝清：《广场舞高音炮争鸣注定没有赢家》，《郑州晚报》，2014 年 4 月 1 日)。从更深层次上说，“广场舞大妈”和居民的冲突，是中国在“城镇化”背景下全面迈入陌生人社会后，因缺乏契约精神导致的对公共空间的争夺。它暗含着群体的分裂，以及社会心理的密码(据苏少鑫：《陌生人社区中的“广场舞大妈”》，《南风窗》，2014 年第 8 期)。

据调查，广场舞冲突主要发生在北上广等大中型城市，那里人口密度大、公共空间相对紧张，因此，广场舞遭遇的尴尬，表面上看是一些跳舞群众文明素质的问题，而实际上反映出的是我国大中城市公共活动空间不足以及公共文化供需之间的矛盾(据韩业庭、李婷：《一言难尽广场舞》，光明网，2014 年 1 月 20 日)。于是有学者提出对策：在城市建设和规划的过程中，应预留出可供群众利用的文体活动区域，对已建成的活动场地设施进行升级改造，不断满足公众的文化生活需要(据《“广场舞”屡遭嫌弃，谁之过?》，新华网，2013 年 11 月 25 日)。

广场舞发展至今，它已不仅仅是一种健身、文娱活动，更是老年群体进行人际交往的重要媒介，文化生活空间对老年人至关重要，甚至是他们生活的核心空间，这一问题在公众视野中被忽视和埋没了(据蒋璐：《中国大妈为什么必须占据广场——强势广场舞背后的弱势文化群体》，观察者网，2014 年 4 月 9 日)。看似强势的广场舞，背后折射出的其实是处于弱势地位的文化群体的生存状态，用“暴力”的方式强迫这些弱势群体从狭小的文化生活空间中退出是不可取的。我们需要更加有效的法律规范、更加公平合理的公共文化资源分配，还需要相互沟通协商的意愿和能力，需要“同情性理解、契

约精神、社区自治”(据苏少鑫:《陌生人社区中的“广场舞大妈”》,《南风窗》,2014 年第 8 期)。

■ 美剧下架:原因及影响

编者按:近期,《生活大爆炸》、《傲骨贤妻》等多部在国内热播的美剧突遭下架命运。另外,《行尸走肉》、《童话镇》、《复仇》等剧也遭遇重新审核。一时间,美剧下架成为一个热门话题,这其中既有对这一事件背后原因的猜测,也有对其社会影响的分析,更有对中国电视剧行业未来前景的担忧。

针对美剧下架的原因,有评论认为,这与“先审后播”的制度有关,是最近开展的“净网行动”的一部分,目的在于整治网络上色情暴力内容的泛滥(据张薇:《多部美剧下架　分析人士:或受“净网行动”影响》,光明网,2014 年 4 月 29 日)。也有文章指出,除了内容监管、“净化”视频外,主管部门还有更深层次的考虑,那就是保护国内依旧羸弱的影视工业,特别是面对美剧的竞争日益显出弱势的国产剧(据谭飞:《美剧下架,国产剧更需自强》,《环球时报》,2014 年 4 月 28 日)。还有文章称,美剧在视频网站上被禁播,是因为要放权“央视”播出,这种对于美剧播出渠道的一收一放,表面上看只是保卫“央视”之需,但从更广阔的视角来看,也许是收缩互联网阵地的信号(据陈方:《从美剧下架看互联网阵地得失》,《百度百家》,2014 年 4 月 29 日)。

关于美剧下架的社会影响,持积极态度的一方认为,这次行动体现出来的管理网络视频产品、规范网络空间的意向是值得肯定的,它所针对的不单独是美剧,还有国产剧和其他海外引进剧。当然,规范管理视频产品也要堵疏结合(据风平:《美剧下架需堵疏结合》,《解放日报》,2014 年 5 月 5 日)。也有分析看到了其中的消极社会影响,比如此次禁播将抑制今年的海外剧市场,目前包括美剧、英剧、韩剧、日剧、泰剧在内的所有涉外剧目的购买工作已经基本叫停,如果中国的限制升级,美剧恐将放弃中国市场(据章琰《美剧下架,日漫“躺枪”》,《羊城晚报》,2014 年 5 月 1 日)。也有文章指出,此次下架将给搜狐、优酷、腾讯等视频网站带来较大经济损失,这些视频网站花大价钱购买原版,却因为政策原因没法播放,不仅买剧的钱打水漂,本来为剧投放的广告也可能被撤掉,股价将会受到影响。同时,这对视频网站购买美剧、英剧的信心也是一次重创(据《多部美剧下架　传“禁播”或只是“暂时行为”》,《乌鲁木齐晚报》,2014 年 4 月 29 日)。还有文章认为,遭遇下架的美剧都是再普通不过的题材,它们对网络环境几乎不存在消极影响。“美剧禁令”要有一个正当的理由,至少可以说,公众的理解与支持,是互联网治理的重要前提(据吴玲佳:《官方出“美剧禁令”要给一个正当的理由》,人民网,2014 年 5 月 4 日)。

4. 尖峰观点

■ 冯奎：发展中小城市是京津冀一体化成功的保证

京津冀周边的中小城市发展滞后，已经成为京津冀一体化的短板。不断完善新城及中小城市功能，对推进京津冀协同发展意义重大。

一是新城及中小城市能够起到对北京市人口的疏导作用。北京市人口密集，各种各样的功能在城区重叠。将来河北省许多中小城市与北京、天津实现交通、通信等方面的同城化、一体化，河北中小城市自身的公共服务配套日益完善，能够承接北京疏解出来的一部分行政事业功能，也能承接更多的产业。随着这些功能和产业的向外扩散，部分人口也可能向外疏解。二是中小城市是促进河北省就近城镇化的重要平台。河北省现在的城镇化率不但低于东部其他省份平均城镇化率近 15 个百分点，也低于全国平均水平。假定到 2020 年，河北省户籍人口城镇化率达到国家平均水平，河北省需要实现 1000 万左右农业转移人口和其他常住人口的城镇落户。这就需要大力发展中小城市，推动就地城镇化。三是中小城市有“分流”外来人口的作用。河北省近年来人口保持稳定，而北京、天津每年人口增长五六十万，在 10 年之内人口增长约 40%，天津增长约 30%，其中 97% 都是外来人口。中小城市发展起来以后，能发挥“分流”作用。四是中小城市能在京津冀一体化过程中发挥拉动经济的作用。河北省中小城市落后，以中小城市为抓手，对拉动经济的作用会比较明显。

未来几年，着力培育与发展几十座、上百座生机勃勃的中小城市，让中小城市在一体化中“露头”，应是京津冀一体化的重要任务之一。一要考虑让中小城市从规划上获得支持。在京津冀一体化过程中，可考虑研究制定中小城市特别是河北省中小城市发展的规划。二要加紧研究中小城市的战略地位，使之成为各类“特色中心”。三要依靠转型提升城市的竞争力，在京津冀一体化背景下进行空间定位转型、产业转型等。

（据冯奎：《发展中小城市是京津冀一体化成功的保证》，中国经济网，2014 年 5 月 4 日）

■ 刘远举：“挑肥拣瘦”不等于地方保护主义

目前，河北的经济发展明显落后于京津。在接下来的各种政策中，北京希望疏散功能，减缓城市病；天津希望提高经济发展质量；河北想要 GDP，但却不想走老路。廊坊市就表示“北京不要的低端污染产业，廊坊也不能要”。在这个微妙的局面之下，有关方面公开表示，承接产业不能“挑肥拣瘦”。

对于承接地而言，不管是民众，还是当地政府，当然欢迎那些污染小、利润高，带来更多就业与 GDP、能更好地发挥当地比较优势的企业，这也是承接产业转移的必然，如同当年中国承接了大量的劳动密集产业转移一样。在这个过程中，挑肥拣瘦，不是地方保护主义，实际上是一种资源的优化配置。所以，无论是企业迁出地还是接受地，都

不能是为了对接而对接，而应是考虑到自身的发展，尊重市场规律。只有这样的对接，才是真正的促进人口经济资源环境相协调的需要，才能促进京津冀首都圈的融合。

当代中国区域经济的顺利发展，在于市场经济的发展和完善，通过市场的力量来冲破行政区划边界，促进经济的合理分工与协作，促进资源的合理配置。在这个过程中，应是企业主导的区域经济合作，而滥用行政权力，扭曲要素配置，使三地利益不能均衡实现，则是另一种形式的“地方保护主义”，应该避免和警惕。如果全面理解习近平总书记的“要打破一亩三分地的思维”，特别是他要求京津冀加快走出一条科学持续的协同发展路子来，就会明白，无论如何，京津冀一体化的最大目的，应该以促进区域一体化、协同发展为导向。在一体化的过程中，尊重市场，允许地方政府挑肥拣瘦，才能破除另一种地方保护主义。

（据刘远举：《京津冀一体化，警惕变相“地方保护”》，《新京报》，2014 年 4 月 21 日）

■ 刘杉：如何让北京放下沉重包袱

中央关于京津冀发展的安排，实际包含了三个重要含义，一是协调京津冀区域发展，消除环境污染源，促进经济增长；二是解决北京“大城市病”，让北京放下沉重包袱；三是给河北还账，尽快让其摆脱落后局面。

首先应加强顶层设计，建立以北京为资源配置中心，以天津为制造业基地，以河北省为产业链上游和下游配套的分工格局。由于产业链布局涉及地方税收利益，合理进行财政税收安排就是一个重要议题。在这方面，北京应该有所牺牲，河北能够增加更多收益，天津可以获得更多工业项目。

其二，解决北京“大城市病”问题。应该将北京的国企总部尽可能转移到外地，不仅是转移到津冀，而且范围应该更广。北京央企集中，更多是出于政治因素。一个更好办法是，将央企分类转移到产业相关集中地区，如将中石油迁到大庆，将中石化迁到兰州，让他们保留石油企业根脉，也带动中西部经济发展。当然，在目前情况下，将合适企业集中到天津，不失为一个好选择，因为天津产业链齐全，且有港口。将天津真正打造为环渤海地区制造业中心，这是比京津冀协调发展更高的战略布局。

三是建立城市群发展体系。京津冀城市密集，但与珠三角与长三角相比，城市间经济发展差距较大。对京津冀三地城市群统一规划，建立合理交通联络，可以更好布局产业和分布人口。考虑到京津已有高铁连接，未来京津冀还要布局更多城市高速轨道交通。

四是要做好生态协调。此前的区域经济布局常常过度考虑经济增长，而忽略生态，此次中央提出京津冀协调发展，一个重要背景就是环境污染威胁到了北京生存，化解北京雾霾，是京津冀协调的重要内容。

五是打破行政区划，建立要素自由流动机制。鉴于北京市人口过于集中，北京不可能放开人口限制，唯一的可能性是河北省内放开户口，一方面促进省内人口流动，同时

将渴望入户北京的外来人口消化到河北。

（据刘杉：《如何让北京放下沉重包袱》，凤凰财经，2014 年 2 月 28 日）

■ 张慧芝、冯石岗：京津冀一体化的历史地理学解读

京津冀一体化有着悠久的历史。在三地近代化过程中，“京师”北京作为全国的政治中心、消费中心，对畿辅地区发展具有明显的促进、推动作用；“口岸”天津作为区域经贸中心，对京师及腹地区域具有巨大的门户、引领意义；“腹地”河北的资源供给力、生态承载力则是京、津城市发展的基础和支撑。

近代京师北京对其门户天津、腹地河北的推进作用主要体现在三个方面：第一，天津、河北地区的交通得到了优先发展。第二，京师消费能力对天津、河北经济的拉动。天津形成与发展的根本动力是“京师门户”的定位。在北京成为全国性政治中心后，天津以“海、河联运”的港口位置发展港口经济，在经济、交通、海防诸方面肩负着京师门户之责。第三，京师得天独厚的政治资本对津、冀的推动。地理位置使津、冀成为政治资本投资的近水楼台。

天津成为近代北京、河北乃至整个北中国地区的国际交往门户，同时，拥有治外法权的天津租界也是近代各种政治力量的庇护之所。北京的近代工业仍较落后，就连牙膏、香皂、钉子等也需要从天津市场输入，于是北京和天津之间的关系也开始微妙变化——既是天津直接服务的中心城市，也是天津的经济腹地。河北省是天津经济腹地的核心区域，经济结构、产业结构皆随着天津的进出口贸易进行调整、变动，形成了专业的棉区、果区等。在门户天津的引导下，河北的传统经济结构开始向近代转型，期间天津又将矿产、纺织等西方先进的生产技术不断输入河北腹地，带动了开平煤矿、高阳一带机器纺织技术等的发展。

近代河北地区自然资源对京津的供给力主要体现在：天津农产品出口贸易的发展与河北种植业结构紧密捆绑在一起；北京城市水源主要依赖永定河，天津城市水源主要依赖海河，而这些流域大部在河北腹地；河北拥有丰富的煤铁等矿产资源；京津城市的近代化进程需要大批产业工人，这些工人多由河北腹地的农村剩余人口转化而来。此外，整个河北腹地的生态承载力会程度不同地影响京、津等中心城市的发展。

通过对近代京、津、冀三地经济社会发展模式的分析可以看出，架构合理的职能分工机制与协作是三地协同发展的关键。近代“京师・港口・腹地”职能分工的理念，依然值得借鉴。

（据张慧芝、冯云岗：《京师・口岸・腹地：京津冀一体化的历史地理学解读》，《河北学刊》2013 年第 1 期。）

■ 戴宏伟：“京津冀”协同以转变首都功能为首

各国首都城市的发展模式可以分成两类：第一类是单功能首都城市，即首都城市重点建设成为功能单一的政治中心、文化中心，同时，首都所在城市群内或邻近城市群

中往往存在着一个经济中心，为当地提供经济服务或作为国家的经济中心城市，如华盛顿与纽约、渥太华与多伦多等。第二类是多功能首都城市，即首都城市的发展以政治、经济、文化多功能中心城市为目标，着力建设成为综合型大都市，成为所在城市群的核心城市，如东京、伦敦等。

北京在21世纪之前的发展轨迹，类似于多功能首都城市发展模式，进入21世纪后，由于人口、环境、城市规模等压力，北京开始从多功能首都城市向单功能首都城市转变，即不再承担经济中心的功能，而只是政治和文化中心。具体而言，北京作为首都城市的目标，应当是建立以政治和文化中心为主，科技创新和孵化中心为辅的首都城市；天津应立足现代产业体系的建设，逐步承担起北方经济中心的职能；京津在明确自身定位的基础上，向周边疏解部分城市功能、转移部分产业；河北省作为京津的发展腹地，合理承担其疏解出的城市功能，并做好与京津的产业对接。在这一过程中，京津冀的定位、职能及协同发展模式，必须进行顶层设计、合理划分、重新磨合。

由于三方的行政区划障碍与利益冲突，为了彻底打破僵局，应由中央政府出面，牵头协调三方的发展定位、利益共享、协作机制等，三地政府也应充分发挥协调、导向、推动作用，制定切实可行的优惠政策，引导企业主动加强跨省市的协作。同时，区域协作与生产要素的流动密不可分，而生产要素的流动以健全的市场体系为基础，因此，京津冀应重点加强金融市场、劳动力市场、技术市场和企业产权市场等生产要素市场的一体化建设，以完善、健全的市场体系推动京津冀生产要素的跨地区流动，提高生产要素在地区间、产业间的配置效率。比如，京津可充分利用自身在资金、技术、信息等方面的高平台，加快向周围的要素辐射，增强自身对周围地区的影响力和扩散力，以推动产业顺利转移。而河北应充分利用地域优势，利用京津先进、充裕的生产要素提升产业结构层次和水平，最终实现产业结构的全面优化与升级。

（据戴宏伟：《“京津冀”协同以转变首都功能为首》，《新京报》，2014年4月28日）

■ 汪玉凯：京津冀一体化：从多赢到共赢

“京津冀一体化”可以说是当下中国的一个热词，除了三地最高层第一时间积极表态外，各方专家也就“如何一体化”各抒己见，河北省还提出要建多个“副中心”，来为北京分担困扰。如此高级别的国家发展战略，必须提供怎样的组织和法律保障呢?

第一，要把京津冀一体化放在未来中国“点面结合”的双引擎战略和城乡一体化的大格局中来观察，绝非是单一地为解决首都北京的困境。第二，不再打小算盘，由多赢到共赢。所谓多赢，就是不管北京、天津还是河北都要从“京津冀一体化”战略中获得好处，相得益彰，错位发展，形成相对竞争优势。所谓共赢，就是京津冀必须形成合力向污染宣战，共同打好治理环境、实现宜居的硬仗，如果没有这个共赢，京津冀一体化战略就失败了。第三，打造两个经济带：众多国企和部分行政事业机构可向河北疏散。要做到多赢，首先就要给这三地定位：北京——中央已经明确为四个中心，即政治中

心、国际交流中心、文化中心和高科技创新中心。其余的非北京核心功能定位的产业应该有序地退出北京，重点向河北转移。天津的目标应该是打造成北方经济重镇，但要注意与北京和河北在产业布局、经济形态上的互补，尽量避免重复和雷同。至于河北，要在承接北京和天津一些产业转移、功能总体布局的调整方面扮演重要角色。第四，“副中心”不能泛化，但要明确。涿州也许最适宜打造成北京的副中心，其优势在于距北京仅 50 公里，开会可在一天往返，是南水北调工程必经之地，发展空间也比较大。第五，要保障“京津冀一体化”发展战略的顺利实施，必须要有组织保障。“京津冀一体化”战略属于顶层设计，归口级别必须提高，应归到国家深化改革领导小组。

（据汪玉凯：《京津冀一体化从多赢到共赢　政治"副中心"不能泛化》，人民网，2014 年 4 月 8 日）

■ 京津冀一体化应避免鬼城化

尽管京津冀一体化的概念目前仍然停留在规划阶段，但津冀两地的房产市场却已开启了加速上涨模式，“京津冀一体化”理所当然地成为了房地产开发商的涨价利器和炒作卖点。

京津冀一体化带来的地产热潮无法避免，但却可以通过解决主要矛盾，来有效避免“鬼城”的诞生。一是政府行为和市场行为之间的矛盾。比如对城市政府职能进行合理界定，分清哪些是城市政府职能范围的，哪些是政府应该退出的，以市场需求为主导。另一个是城市经营战略与城市个性之间的矛盾：在城市规划方面，不从城市的特色和个性出发，利用核心资源发展产业链，只会使城市个性与传统逐渐丧失。

“造城”模式该如何转变？首先要考虑的是实现双赢。城市主导产业可带动周边产业，应该发挥核心产业的外溢效应，拉动配套产业发展，实现产业间的协同发展。同时，城市在满足产业发展的同时，要尽量减少交通拥堵，创造就业环境，满足市民就地工作生活一体化。其次要建立可持续发展的低碳生态系统。依托有限的资源无法支撑城市的长久发展，实现生态的自我平衡，才是维系城市不断建设发展的根本。城市不是打造出来的，而是“种植”出来的。“种植城市”以生态文明为依托，以人的需求为导向，依托区域内的核心资源作为“种子”进行培育，逐步打造出各方面趋于均衡的城市体系。或许“种植城市”这个理念更适合当下京津冀一体化协同发展背景下的城市规划模式，更能有效地避免楼多人空的局面，使京津冀一体化能够得到更加顺利的进展。

（据《京津冀一体化应避免鬼城化》，中国商业电讯网，2014 年 4 月 30 日）

■ 田飞龙：京津冀一体化的法律之维

一体化需要强有力的法律保障，这在世界都市圈发展史上都是普遍经验。比较成功的是东京都市圈、巴黎都市圈和伦敦都市圈。一体化法律问题主要呈现为如下五大方面。

第一，区际整体规划的法律化。现有的规划法主要处理的是单一行政区的城乡规划问题，一体化所需要的规划需要建立三方协同的规划编制机制，还需要进行特别的规划

立法，使得区际规划能够获得相对于单一行政区的独立性，也能够得到法律的正式保障。

第二，产业政策的法制协调。之前的发展中三地产业布局存在同质化现象，造成资源浪费和环境污染，此轮一体化应根据各自优势重新布局。国务院可以对产业政策协调提供政策扶持与法规保障，比如可以研究制定《京津冀产业发展与科技创新促进条例》，协调编制区域产业发展指导目录。

第三，公共服务一体化的法制保障。公共服务一体化是此轮一体化的重要内容。这些公共服务的配套一体化适宜在中央的统一协调下，充分发挥地方的协作精神和能动性，对各项公共服务通过区际协议形式固定下来。这种区际协议不是强制性的国家法律，而是具有协商性、合作性、政策性的软法。

第四，户籍制度改革与深度城乡一体化的法律问题。与京津冀一体化相关的是户籍管理和区域内城乡一体化提速的法律保障问题。为此可能要求相对发达的京津两地加快户籍制度与城乡一体化改革，尤其是居住证制度的改革，以便区域内人力资源的更自由流动和权益保障，使得此轮一体化成为优势互补、有进有出的有机一体化，而不仅仅是首都产能与人口压力的简单外移。

第五，重大行政决策的公开化和民主化问题。由于此轮一体化牵涉区域内公众的重大利益，在相关重大行政决策过程中需要保证信息充分公开，公众具有民主参与权利，避免行政部门封闭垄断决策造成后续社会抵抗与公众质疑。

（据田飞龙：《京津冀一体化的法律之维》，爱思想网，2014 年 4 月 1 日）

5. 海外视野

■ 日媒：东京都市圈交通一体化经验值得借鉴

在东京都市圈的建设经验中，最值得关注的是交通一体化。据统计，在全球各大城市圈中，东京圈的人口规模最大。当前，日本东京圈有常住人口 3400 万—3700 万，约占全国人口的三成，人口聚居让东京圈交通网十分发达。

目前，东京已经形成了立体化、层次化的交通网络。仅仅在东京市内的 23 区，就通有 6 条新干线、12 条 JR 线、13 条地铁、27 条私铁、其他轨道交通线 4 条，共计 62 条。品川是写字楼林立的地区，很多在这里上班的白领住在神奈川县的横滨，两地相距 25 公里左右。如果一位白领 9：00 必须到公司的话，他只需 8：20 左右在横滨站上车，乘坐城铁不到 30 分钟，就可到达品川，车费是 280 日元（约合 17 元）。北京东郊的燕郊到北京市中心国贸的距离，与横滨到品川的距离相仿。但由于没有轨道交通，30 万人每天上班都在挤“春运”，人们期待轨道交通的心情不难理解。习近平强调“要着力构建现代化交通网络系统，把交通一体化作为先行领域，加快构建快速、便捷、高效、安

全、大容量、低成本的互联互通综合交通网络”。从日本东京圈经验可见，在京津冀一体化中，推进交通网络尤其是轨道交通网络建设十分迫切。

（据蒋丰：《日媒：京津冀一体化可借鉴日本东京圈经验》，中国新闻网，2014 年 4 月 3 日）

■ 孟育建：韩国首尔都市圈的扩展与周边中小城市的发展

进入 21 世纪，首尔都市圈“大城市病”问题凸显。韩国政府采取“国家平衡发展战略”来取代先前的“地区平衡发展战略”。新战略不仅强调不同区域的空间平衡发展，更重要的是将下放权力、去中心化和区域发展作为增强竞争力的新方式。随着首尔都市圈的不断扩张，都市圈中心和卫星城、中小城市的协调与合作变得越来越重要，它是确保整个都市圈共同发展的重要保障。第二阶段的新城位于首尔市中心 20—40 公里范围内，有良好的居住环境，能够自给自足，交通便利，能与包括首尔在内的周围地区连接起来。

2000 年，韩国政府决定建立一个多功能行政中心城市（世宗市），旨在加强国家竞争力，提高生活质量。世宗市目前正在建设中，并将于 2030 年完成。此外，韩国政府还提出“企业城市”概念，意在通过将私人资本用于城市发展来吸引企业投资，通过振兴地区经济来鼓励当地发展。2010 年 12 月，韩国有两座“工业贸易型”企业城市，分别为全罗南道务安郡和忠清北道忠州市；一座“知识工业型”企业城市，即江原道原州市；四座“旅游休闲型”企业城市，分别为忠清南道泰安郡、全罗南道灵岩郡、全罗南道海南郡和全罗南道茂朱郡。

（据孟育建：《韩国首尔都市圈的扩展与周边中小城市的发展》，中国社会科学网，2014 年 3 月 21 日）

6. 研究院之声

■ 我院 2014 年度课题招标工作顺利完成

日前，经过院学术委员会评选，我院最终确定 2014 年度研究课题 17 项，其中重大课题 6 项，一般课题 11 项。此次招标的一大特色是国际学者参与度的提升。美国亚利桑那大学的 Fabio Lanza 教授和圣地亚哥梅萨学院的 Shannon Shi 教授参与投标并分别获得重大课题《北京城市空间与日常生活》和一般课题《北京语言多样化生态研究》。此外，此次招标也进一步突出了与我院未来学术规划的匹配度，例如，为了配合研究院“微文化研究中心”的成立而设立的重大课题《微文化与当下中国社会文化变迁》（首席专家：南开大学周志强教授），就充分体现了这一点。最后，研究院还将其中 10 项课题推荐给市社科规划办，其中经专家评审合格的部分，将以横向资助课题的形式成为北京市社科规划办课题。

（本期摘编人：程振翼、曹莹）

主　　办：首都师范大学文化研究院
主　　编：陶东风　邱运华
执行编辑：陈国战

通讯地址：北京市海淀区西三环北路 83 号，100089
电子信箱：wenhuazhanlue@ gmail. com
联系电话：(010)68903449、68903576

(内部参考)